**Komunikat w sprawie konkursu nr RPDS.03.03.03-IZ.00-02-154/16 w Działaniu 3.3 typ 3.3 C projekty demonstracyjne – publiczne inwestycje w zakresie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach charakterystyki energetycznej w budynkach użyteczności publicznej**

W związku z ogłoszonym konkursem w ramach działania 3.3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym - ZIT AJ, Instytucja Organizująca Konkurs informuje, że w załączniku nr 1 do regulaminu konkursu pn. *wyciąg z kryteriów wyboru projektów (zatwierdzonych przez KM RPO WD 2014-2020 uchwałą nr 2/15 z dnia 6 maja 2015 r. Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020
z późniejszymi zmianami) obowiązujących w naborach nr RPDS.03.03.01-IZ.00-02-151/16, nr RPDS.03.03.01-IZ.00-02-152/16, nr RPDS.03.03.02-IZ.00-02-153/16, nr RPDS.03.03.03-IZ.00-02-154/16* w sekcji Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT AJ umieszczono omyłkowo niewłaściwe kryteria.

**W związku z powyższym, kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT AJ, obowiązujące w konkursie nr RPDS.03.03.03-IZ.00-02-154/16 otrzymują brzmienie:**

**Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT AJ**

**Liczba możliwych do zdobycia punktów – 51 pkt. co stanowi 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.**

**I sekcja – ocena ogólna**

 **EFRR i EFS:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| a | b | c | **d** | **e** |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  | **Waga kryterium %**  |
| 1 | Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT | Weryfikacja czy projekt wpisuje się w strategię ZIT | TAK/NIEKryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku |  |
| 2 | Poprawność doboru wskaźników | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone)Kryterium dotyczy wskaźników zapisanych w Strategii ZIT wynikających z Porozumienia[[1]](#footnote-1).**W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia w kryterium tym weryfikowane będą również inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu).** | TAK/NIE/NIE DOTYCZYKryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku **Możliwość jednorazowej korekty** |  |
| 3 | Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT | Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów). | Kryterium punktowe(Liczba możliwych do zdobycia punktów: **25,5 pkt**) | **50%** |
| 4 | Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia  | Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie określane, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów. W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu). | Kryterium punktowe(Liczba możliwych do zdobycia punktów**: 20,4 pkt**) | **40%** |
| 5 | Komplementarny charakter projektu | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy istnieją projekty powiązane ze zgłoszonym projektem , które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji, bądź zostały zgłoszone w ramach tego samego naboru.Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. | Kryterium punktowe(Liczba możliwych do zdobycia punktów: **5,1 pkt**) | **10%** |

**Punktacja do kryterium nr 3 Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie – stopień istotności czynnika/elementu | **Wpływ przyjętych rozwiązań technicznych na efektywność energetyczną budynku** | **Wpływ projektu na realizację adekwatnych celów i wsparcie działań wskazanych w Strategii ZIT AJ** |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | **0 pkt** | **0 pkt** |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | **3 pkt** | **3,375 pkt** |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | **6 pkt** | **6,75 pkt** |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | **12 pkt** | **13,5 pkt** |
| Waga kryterium | **47,06 %** | **52,94 %** |
| Ocena: (max 25,5 pkt. – 100%) | **12 pkt** | **13,5 pkt** |

**Punktacja do kryterium nr 4 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji **m2** | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych **kWh/rok** | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych.**tony równoważnika CO2** |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | **do 200****0 pkt**  | **do 8 000****0 pkt** | **do 8****0 pkt** |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | **powyżej 200 do 500****1,6 pkt** | **powyżej 8 000****do 20 000****1,75 pkt** | **powyżej 8 do 20****1,75 pkt** |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | **powyżej 500****do 1000** **3,2 pkt** | **powyżej 20 000 do 40 000** **3,5 pkt** | **powyżej 20 do 40****3,5 pkt** |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | **powyżej 1000****6,4 pkt** | **powyżej 40 000****7 pkt** | **powyżej 40****7 pkt** |
| Waga danego wskaźnika | **31,37 %** | **34,315 %**  | **34,315 %** |
| Ocena:(max 20,4 pkt. – 100%) | **6,4 pkt** | **7 pkt** | **7 pkt** |

**Punktacja do kryterium nr 5 Komplementarny charakter projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| Punktacja |  |
| 0  | Brak komplementarności |
| 1,275 pkt - 25% maksymalnej oceny | Projekt komplementarny z co najmniej z jednym innym projektem |
| 2,55 pkt - 50% maksymalnej oceny | Projekt komplementarny z co najmniej trzema projektami, w tym minimum jednym w ramach naboru |
| 5,1 pkt -100% maksymalnej oceny | Projekt komplementarny z co najmniej pięcioma projektami, w tym minimum trzema w ramach naboru |
| Ocena:(max 5,1 pkt. – 100%) |  |

**II sekcja – minimum punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| a | b | c | d |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| 1 | Uzyskanie przez projekt minimum punktowego  | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny | TAK/NIEKryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku |

**III sekcja – limit alokacji**

**EFRR:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| a | b | c | d |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| 1 | Limit alokacji  | W ramach tego kryterium utworzona zostanie lista projektów wg liczby zdobytych punktów wraz z wyszczególnieniem wnioskowanego dofinansowania dla każdego projektu. W sytuacji, w której projekty uzyskają taką samą liczbę punktów o kolejności na liście rankingowej zdecyduje liczba punktów w kryterium „Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT”, a następnie liczba punktów w kryterium „Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT”. Następnie biorąc pod uwagę określoną w regulaminie konkursu kwotę alokacji (tj. 200% alokacji przewidzianej na nabór) nastąpi ocena wszystkich projektów, które przeszły do tego etapu oceny. Kryterium to spełnią te projekty, których łączna wartość wnioskowanej dotacji (uwzględniając kolejność projektów na liście) nie przekroczy 200% środków przewidzianych na konkurs, z zastrzeżeniem dwóch sytuacji:- gdy pomimo zastosowania kryteriów różnicujących ostatni projekt na liście mieszczący się w 200 % dostępnej alokacji przeznaczonej na nabór ma równorzędną pozycję z innym/ innymi projektami na liście , które wykraczają poza 200 % dostępnej alokacji na nabór, kryterium spełniają wszystkie ww. projekty znajdujące się na równorzędnej pozycji w liście projektów i tym samym alokacja 200 % jest przekraczana. - gdy w danym naborze pierwszy lub dwa pierwsze projekty przekraczają 200 % dostępnej alokacji na nabór, ww. alokacja jest przekraczana i kryterium spełniają automatycznie 3 pierwsze projektu na liście, przy czym jeśli pomimo zastosowania kryteriów różnicujących trzeci projekt na liście ma równorzędną pozycję z innym/ innymi projektami na liście projektów, wówczas kryterium spełniają również pozostałe projekty znajdujące się na pozycji 3 listy, bez względu na ich liczbę. | Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku |

1. **Porozumienie w sprawie powierzenia zadań w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego** [↑](#footnote-ref-1)